



Ministero della Cultura

Segretariato Regionale del MIC per la Sardegna

C.F. 92080610907

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA- VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE SEDUTA del 10/06/2021

OGGETTO: Oristano – “Ex Convento di San Francesco” – progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione - “riduzione del rischio sismico” LOTTO III - DPCM 28/11/2018 - Riparto del fondo di cui all'art. 1, c. 1072 della l. 205/2017 - Importo finanziamento € 1.000.000,00 – importo a base d'asta 109.206,70 € di cui 38.147,44 € per la progettazione definitiva, 44.300,41 € per la progettazione esecutiva e 26.758,85 € per il coordinamento sicurezza in fase di esecuzione - CUP F16J19000100001 – CIG 8674236DFB.

Verbale di chiusura della valutazione dell'Offerta tecnica.

VISTA la determina n. 9 del 09.03.2021 con la quale è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la gara “riduzione del rischio sismico” LOTTO III - DPCM 28/11/2018 - Riparto del fondo di cui all'art. 1, c. 1072 della l. 205/2017 - Importo finanziamento € 1.000.000,00 – importo a base d'asta 109.206,70 € di cui 38.147,44 € per la progettazione definitiva, 44.300,41 € per la progettazione esecutiva e 26.758,85 € per il coordinamento sicurezza in fase di esecuzione - CUP F16J19000100001 – CIG 8674236DFB;

VISTO il bando rep. BANDI E GARE n. 10 del 18.03.2021 con il quale è stata avviata la procedura di affidamento;

VISTA la nomina della Commissione di gara prot. n. 2724 del 4.05.2021, presieduta dall'Arch. Fausto Martino e così composta: Arch. Fausto Martino – Presidente; Dott.ssa Patricia Olivo – Componente; Ing. Antonella Sanna – componente; Dott. Diego Soru - Segretario Verbalizzante;

VISTO il verbale del Seggio di gara rep. n. 42 del 14.05.2021, a cui si fa integrale riferimento, con cui il Presidente del Seggio, Dott.ssa Serenella Cappai, verificata la corretta e completa presentazione della documentazione amministrativa richiesta per tutti gli operatori economici suelencati, ha disposto l'ammissione degli stessi alla successiva fase di gara, di valutazione delle offerte tecniche;

CONSIDERATO che in pari data, il Presidente del Seggio, Dott.ssa Serenella Cappai, ha provveduto allo sblocco delle buste tecniche dei concorrenti e trasmesso i token di accesso ai suindicati Commissari, i quali hanno dato immediato avvio alla valutazione della documentazione tecnica;

In data 14.05.2021, alle ore 12:15, i membri della Commissione, effettuando l'accesso alla sezione apposita della gara di cui all'oggetto all'interno della piattaforma telematica delle gare pubbliche del Segretariato Regionale MiC per la Sardegna <https://sardegna-beniculturali.acquistitelematici.it/> , attraverso il token di accesso di cui sopra, trasmesso via mail dalla Presidente del Seggio, Dott.ssa Serenella Cappai, hanno dato avvio alla valutazione delle offerte tecniche.

Tenuto conto delle ditte partecipanti, i Commissari hanno dichiarato di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge, e si è proceduto, quindi, alla visualizzazione sulla piattaforma web <https://sardegna-beniculturali.acquistitelematici.it/> delle offerte tecniche.

Il Presidente ha dato lettura delle offerte ammesse alla fase di valutazione che risultano le seguenti:

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione
TH&MA ARCHITETTURA S.R.L. CASTELLO 5006 30122 VENEZIA (Venezia)	04036180273	29 aprile 2021 11:55:56
ROSANOVA Sergio VIA TOLEDO 55 80134 NAPOLI (Napoli)	01749650634	29 aprile 2021 16:45:19
STUDIO BATTISTA ASSOCIATI Via Raffaele Morghen 92 80129 Napoli (Napoli)	06393171217	30 aprile 2021 11:03:00
Dodi Moss S.r.l. Corso Torino n.14/4 16129 Genova (Genova)	04400730968	30 aprile 2021 11:10:06
GAIAS Antonio Sebastiano Via Giovanni XIII 9 08015 Macomer (Nuoro)	00932670912	30 aprile 2021 19:21:21
Paolo Rocchi & Partners Srl Via Guido Banti 7 00191 Roma Capitale (Roma)	15902601002	30 aprile 2021 19:25:40
Arch. Rosanna La Rosa Via Sardegna n. 34	00839630894	30 aprile 2021 19:42:23
TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO Corso Monte Cucco 73 10141 Torino (Torino)	09576570015	30 aprile 2021 20:42:45
ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA via Padre Angelo Secchi 20 42121 Reggio nell'Emilia (Reggio nell'Emilia)	02469180356	30 aprile 2021 21:13:15
Di Muzio Anelinda Via Baldassarre Peruzzi 20 00153 Roma Capitale (Roma)	09512050585	01 maggio 2021 21:55:55
STUDIO DI ARCHITETTURA ORTU, PILLOLA E ASSOCIATI Via Francoforte, 13 09129 Cagliari (Cagliari)	02589620927	02 maggio 2021 16:49:54
arch. ARON MURGIA VIA del pontile 53/a 09170 ORISTANO (Oristano)	01074100957	02 maggio 2021 17:26:04
Arch. Pietro Carlo Pellegrini via di Vicopelago 3129 55100 Lucca (Lucca)	01137870463	02 maggio 2021 18:36:20
NIFFOI Franco Via Deffenu 31 08100 Nuoro (Nuoro)	00986630911	02 maggio 2021 20:02:27

Il Presidente ha dato inoltre lettura dei criteri di valutazione delle offerte tecniche, come stabiliti nel Disciplinare di gara, che di seguito si riportano:

Criterio	Sub-criterio	Punteggio massimo
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000000000

Criterio	Sub-criterio	Punteggio massimo
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000000000
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000000000
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000000000
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000000000
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000000000

Alle ore 12:15 del 14.05.2021 hanno avuto inizio, pertanto, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche che si sono protratte fino alla data odierna, 10.06.2021, ore 15:30.

La Commissione ha lavorato a distanza riunendosi più volte, periodicamente, attraverso la piattaforma Zoom per il confronto collegiale in merito alla corretta applicazione dei criteri nelle valutazioni effettuate. Ciascun Commissario ha proceduto autonomamente alla valutazione e attribuzione dei coefficienti.

Ciascun Commissario ha attribuito un coefficiente da 0 a 1 a tutti i subcriteri A e B, come di seguito si riporta:

Al partecipante STUDIO DI ARCHITETTURA ORTU, PILLOLA E ASSOCIATI sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.73333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.83333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.9	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.75	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.65
	FAUSTO MARTINO	0.75	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Al partecipante Dodi Moss S.r.l. sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.433333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.4
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.4	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.7000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	

Al partecipante TH&MA ARCHITETTURA S.R.L. sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari	Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.26666666666667
	FAUSTO MARTINO	0	
	Patricia OLIVO	0.4	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.63333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.43333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.43333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.45
	FAUSTO MARTINO	0.25	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.4833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.25	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.4
	FAUSTO MARTINO	0.4000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.466666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6000	
	Patricia OLIVO	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	ANTONELLA SANNA	0.2	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.4
	FAUSTO MARTINO	0.4000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	

Al partecipante GAIAS Antonio Sebastiano sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.65
	FAUSTO MARTINO	0.8500	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.71666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8500	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.73333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Al partecipante Paolo Rocchi & Partners Srl sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.86666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.86666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.6000	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Al partecipante ROSANOVA Sergio sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	1
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	1	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.9
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.9
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.96666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	1	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.933333333333333
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.933333333333333
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	1
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	1	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.966666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.966666666666667
	FAUSTO MARTINO	1.0000	
	Patricia OLIVO	1	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.866666666666667
	FAUSTO MARTINO	1.0000	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Al partecipante arch. ARON MURGIA sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.4333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.3	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.466666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.466666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6000	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.683333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.55	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.583333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.55	
	Patricia OLIVO	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Al partecipante Di Muzio Anelinda sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.46666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.43333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.43333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.63333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.3	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.433333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.433333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.2	

Al partecipante NIFFOI Franco sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.533333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.4	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.65
	FAUSTO MARTINO	0.65	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Al partecipante STUDIO BATTISTA ASSOCIATI sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.733333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.1	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.86666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	1	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.73333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.9	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.9000	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.9000	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

Al partecipante TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.56666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.53333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.4	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.5	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.733333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.566666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.7	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.4000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Al partecipante Arch. Rosanna La Rosa sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari	Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.733333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.766666666666667
	FAUSTO MARTINO	1	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.4	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.4	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.5	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.866666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	1.0000	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.766666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.9000	
	Patricia OLIVO	0.9	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	ANTONELLA SANNA	0.5	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8333333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Al partecipante Arch. Pietro Carlo Pellegrini sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.9
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.766666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	1	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.733333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.666666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.5	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.633333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.3	
	Patricia OLIVO	0.9	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.3	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	1	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.7000	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.9	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Al partecipante ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA sono stati assegnati dalla commissione i seguenti coefficienti:

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
A) servizio n. 1 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.8
	FAUSTO MARTINO	0.6	
	Patricia OLIVO	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 1 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.76666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	
A) servizio n. 1 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.83333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	1	
A) servizio n. 2 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.66666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.7	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
A) servizio n. 2 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 2 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
A) servizio n. 3 - criterio 1	Commissario	Coefficiente assegnato	0.433333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.8	
	ANTONELLA SANNA	0.3	
A) servizio n. 3 - criterio 2	Commissario	Coefficiente assegnato	0.366666666666667
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.2	
A) servizio n. 3 - criterio 3	Commissario	Coefficiente assegnato	0.5
	FAUSTO MARTINO	0.2	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.6	
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	Commissario	Coefficiente assegnato	0.7
	FAUSTO MARTINO	0.8000	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.7	
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	Commissario	Coefficiente assegnato	0.75
	FAUSTO MARTINO	0.7500	
	Patricia OLIVO	0.7	
	ANTONELLA SANNA	0.8	

Criterio/subcriterio	Coefficienti commissari		Media coefficienti
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	Commissario	Coefficiente assegnato	0.6833333333333333
	FAUSTO MARTINO	0.8500	
	Patricia OLIVO	0.6	
	ANTONELLA SANNA	0.6	

A seguito di comunicazione del Presidente della Commissione di conclusione dell'attività di valutazione e attribuzione dei coefficienti, il Presidente del Seggio, Dott.ssa Serenella Cappai, ha disabilitato telematicamente ai Commissari la possibilità di modificare i punteggi assegnati, condizione necessaria per procedere, all'interno della piattaforma telematica, al calcolo della media aritmetica dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario ai concorrenti e all'attribuzione dei punteggi.

Di seguito si riporta il punteggio assegnato a ciascun operatore a seguito del calcolo della media dei coefficienti sopra riportati:

1) Offerta tecnica della ditta TH&MA ARCHITETTURA S.R.L.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.5000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.2500
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	0.6667
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.1667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.0833
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.0833
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.0000
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.1250
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.2083
Totale criterio	30.0000	15.0833
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	8.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	4.6667
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	4.0000
Totale criterio	40.0000	16.6667

Totale offerta tecnica	70.0000	31.7500
------------------------	---------	---------

2) Offerta tecnica della ditta ROSANOVA Sergio:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	5.0000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.2500
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.2500
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	4.8333
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	2.3333
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	2.3333
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	5.0000
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.4167
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833
Totale criterio	30.0000	28.5000
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	19.3333
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	8.6667
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000
Totale criterio	40.0000	35.0000
Totale offerta tecnica		
Totale offerta tecnica	70.0000	63.5000

3) Offerta tecnica della ditta STUDIO BATTISTA ASSOCIATI:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.0000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.7500
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667

A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	2.0000
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.8333
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.2500
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.1667
Totale criterio	30.0000	22.3333
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	14.6667
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	8.0000
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.6667
Totale criterio	40.0000	30.3333
Totale offerta tecnica		
	70.0000	52.6667

4) Offerta tecnica della ditta Dodi Moss S.r.l.:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.5000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.8333
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.6667
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	2.6667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.0833
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.0000
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.3333
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.3333
Totale criterio	30.0000	16.8333
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	10.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	5.6667

B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.0000
Totale criterio	40.0000	21.6667
Totale offerta tecnica	70.0000	38.5000

5) Offerta tecnica della ditta GAIAS Antonio Sebastiano:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.6667
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.6667
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.2500
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	4.1667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	2.0833
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.1667
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.6667
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833
Totale criterio	30.0000	20.1667
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	13.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.1667
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.3333
Totale criterio	40.0000	27.5000
Totale offerta tecnica	70.0000	47.6667

6) Offerta tecnica della ditta Paolo Rocchi & Partners Srl:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.5000

A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.0000
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.8333
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.8333
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.5000
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.1667
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.1667
Totale criterio	30.0000	22.6667
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	15.3333
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.0000
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000
Totale criterio	40.0000	29.3333
Totale offerta tecnica		
	70.0000	52.0000

7) Offerta tecnica della ditta Arch. Rosanna La Rosa:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.6667
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.5833
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.5000
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5000
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.3333
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.0833
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833
Totale criterio	30.0000	22.4167
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		

B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.6667
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.6667
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	8.3333
Totale criterio	40.0000	32.6667
Totale offerta tecnica	70.0000	55.0833

8) Offerta tecnica della ditta TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.8333
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.3333
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.5000
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.7500
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.8333
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.8333
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.5000
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.5833
Totale criterio	30.0000	18.5000
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	10.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.0000
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000
Totale criterio	40.0000	24.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	42.5000

9) Offerta tecnica della ditta ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato

A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.0000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0833
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5000
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.1667
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	0.9167
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.2500
Totale criterio	30.0000	18.9167
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	14.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.5000
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.8333
Totale criterio	40.0000	28.3333
Totale offerta tecnica		
	70.0000	47.2500

10) Offerta tecnica della ditta Di Muzio Anelinda:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.3333
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.0833
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.0833
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.1667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.3333
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.6667
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.6667
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.2500
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	0.8333

Totale criterio	30.0000	15.4167
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	8.6667
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	4.3333
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	3.3333
Totale criterio	40.0000	16.3333
Totale offerta tecnica	70.0000	31.7500

11) Offerta tecnica della ditta STUDIO DI ARCHITETTURA ORTU, PILLOLA E ASSOCIATI:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.1667
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.0000
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.6667
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.5000
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.0000
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.9167
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.8333
Totale criterio	30.0000	22.4167
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.6667
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.8333
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.5000
Totale criterio	40.0000	31.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	53.4167

12) Offerta tecnica della ditta arch. ARON MURGIA:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.6667
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.2500
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.7500
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.5833
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.1667
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.1667
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.1667
Totale criterio	30.0000	16.8333
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	11.3333
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	6.8333
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	5.8333
Totale criterio	40.0000	24.0000
Totale offerta tecnica		
	70.0000	40.8333

13) Offerta tecnica della ditta Arch. Pietro Carlo Pellegrini:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.5000
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.6667
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.6667
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.1667
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.5833

A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.7500
Totale criterio	30.0000	22.9167
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.0000
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.6667
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.6667
Totale criterio	40.0000	31.3333
Totale offerta tecnica	70.0000	54.2500

14) Offerta tecnica della ditta NIFFOI Franco:

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi		
A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.1667
A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.7500
A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.3333
A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	2.5000
A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5833
A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.2500
A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.8333
A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.6667
A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.5833
Totale criterio	30.0000	17.6667
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta		
B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	13.3333
B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	6.3333
B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.5000
Totale criterio	40.0000	26.1667
Totale offerta tecnica	70.0000	43.8333

Si è proceduto, quindi, alla riparametrazione, come stabilito dal Disciplinare: “*Successivamente sarà effettuata la riparametrazione dei coefficienti: dalla media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di tutti i commissari, saranno calcolati i coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate*”.

A seguito della riparametrazione, effettuato attraverso la piattaforma delle gare telematiche <https://sardegna-beniculturali.acquistitelematici.it>, i punteggi attribuiti sono i seguenti:

1) Offerta tecnica della ditta TH&MA ARCHITETTURA S.R.L.

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.5000	2.5000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.2500	1.3889
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	0.6667	0.7407
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.1667	3.2759
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.0833	1.1607
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.0833	1.1607
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.0000	3.0000
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.1250	1.1638
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.2083	1.3942
	Totale criterio	30.0000	15.0833	15.7849
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	8.0000	8.2759
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	4.6667	5.3846
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	4.0000	4.8000
	Totale criterio	40.0000	16.6667	18.4605
	Totale offerta tecnica	70.0000	31.7500	34.2454

2) Offerta tecnica della ditta ROSANOVA Sergio

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	5.0000	5.0000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.2500	2.5000
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.2500	2.5000
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	4.8333	5.0000
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	2.3333	2.5000
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	2.3333	2.5000
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	5.0000	5.0000
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.4167	2.5000
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833	2.4038
	Totale criterio	30.0000	28.5000	29.9038
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	19.3333	20.0000
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	8.6667	10.0000
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000	8.4000
	Totale criterio	40.0000	35.0000	38.4000
	Totale offerta tecnica	70.0000	63.5000	68.3038

3) Offerta tecnica della ditta STUDIO BATTISTA ASSOCIATI

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.0000	4.0000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167	2.1296
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.7500	1.9444
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667	3.7931

x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	2.0000	2.1429
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500	1.8750
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.8333	3.8333
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.2500	1.2931
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.1667	2.5000
	Totale criterio	30.0000	22.3333	23.5115
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	14.6667	15.1724
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	8.0000	9.2308
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.6667	9.2000
	Totale criterio	40.0000	30.3333	33.6032
Totale offerta tecnica				
	Totale offerta tecnica	70.0000	52.6667	57.1147

4) Offerta tecnica della ditta Dodi Moss S.r.l.

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.5000	3.5000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.8333	2.0370
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.6667	1.8519
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	2.6667	2.7586
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167	1.5179
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.0833	1.1607
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.0000	2.0000
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.3333	1.3793
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.3333	1.5385
	Totale criterio	30.0000	16.8333	17.7439
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				

x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	10.0000	10.3448
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	5.6667	6.5385
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.0000	7.2000
	Totale criterio	40.0000	21.6667	24.0833
	Totale offerta tecnica	70.0000	38.5000	41.8271

5) Offerta tecnica della ditta GAIAS Antonio Sebastiano

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.6667	2.6667
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.6667	1.8519
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.2500	1.3889
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	4.1667	4.3103
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167	1.5179
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	2.0833	2.2321
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.1667	3.1667
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.6667	1.7241
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833	2.4038
	Totale criterio	30.0000	20.1667	21.2624
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	13.0000	13.4483
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.1667	8.2692
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.3333	8.8000
	Totale criterio	40.0000	27.5000	30.5175

	Totale offerta tecnica	70.0000	47.6667	51.7799
--	------------------------	---------	---------	---------

6) Offerta tecnica della ditta Paolo Rocchi & Partners Srl

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.5000	3.5000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.0000	2.2222
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000	2.2222
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667	3.7931
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.8333	1.9643
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.8333	1.9643
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	3.5000	3.5000
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.1667	2.2414
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.1667	2.5000
	Totale criterio	30.0000	22.6667	23.9075
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	15.3333	15.8621
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.0000	8.0769
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000	8.4000
	Totale criterio	40.0000	29.3333	32.3390
	Totale offerta tecnica	70.0000	52.0000	56.2465

7) Offerta tecnica della ditta Arch. Rosanna La Rosa

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			

x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.6667	3.6667
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167	2.1296
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.5833	1.7593
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.5000	3.6207
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5000	1.6071
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500	1.8750
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.3333	4.3333
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	2.0833	2.1552
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	2.0833	2.4038
	Totale criterio	30.0000	22.4167	23.5507
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.6667	17.2414
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.6667	8.8462
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	8.3333	10.0000
	Totale criterio	40.0000	32.6667	36.0875
	Totale offerta tecnica	70.0000	55.0833	59.6383

8) Offerta tecnica della ditta TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.8333	2.8333
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.3333	1.4815
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.5000	1.6667
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333	3.4483
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.7500	1.8750
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.8333	1.9643
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.8333	2.8333

x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.5000	1.5517
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.5833	1.8269
	Totale criterio	30.0000	18.5000	19.4810
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	10.0000	10.3448
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.0000	8.0769
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.0000	8.4000
	Totale criterio	40.0000	24.0000	26.8218
Totale offerta tecnica				
	Totale offerta tecnica	70.0000	42.5000	46.3028

9) Offerta tecnica della ditta ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.0000	4.0000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167	2.1296
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0833	2.3148
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333	3.4483
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5000	1.6071
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.7500	1.8750
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.1667	2.1667
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	0.9167	0.9483
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.2500	1.4423
	Totale criterio	30.0000	18.9167	19.9321
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	14.0000	14.4828
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con	10.0000	7.5000	8.6538

	riferimento all'integrazione di ulteriori attività			
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.8333	8.2000
	Totale criterio	40.0000	28.3333	31.3366
	Totale offerta tecnica	70.0000	47.2500	51.2687

10) Offerta tecnica della ditta Di Muzio Anelinda

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.3333	2.3333
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.0833	1.2037
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.0833	1.2037
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.1667	3.2759
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.3333	1.4286
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.6667	1.7857
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.6667	2.6667
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.2500	1.2931
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	0.8333	0.9615
	Totale criterio	30.0000	15.4167	16.1522
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	8.6667	8.9655
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	4.3333	5.0000
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	3.3333	4.0000
	Totale criterio	40.0000	16.3333	17.9655
	Totale offerta tecnica	70.0000	31.7500	34.1177

11) Offerta tecnica della ditta STUDIO DI ARCHITETTURA ORTU, PILLOLA E ASSOCIATI

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.1667	4.1667
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	2.0000	2.2222
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000	2.2222
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.3333	3.4483
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.6667	1.7857
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.5000	1.6071
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.0000	4.0000
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.9167	1.9828
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.8333	2.1154
	Totale criterio	30.0000	22.4167	23.5504
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.6667	17.2414
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.8333	9.0385
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.5000	7.8000
	Totale criterio	40.0000	31.0000	34.0798
	Totale offerta tecnica	70.0000	53.4167	57.6302

12) Offerta tecnica della ditta arch. ARON MURGIA

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	2.6667	2.6667
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.2500	1.3889
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.7500	1.9444

x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667	3.7931
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.4167	1.5179
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.5833	1.6964
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.1667	2.1667
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.1667	1.2069
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.1667	1.3462
	Totale criterio	30.0000	16.8333	17.7271
B) caratteristiche metodologiche dell'offerta				
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	11.3333	11.7241
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	6.8333	7.8846
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	5.8333	7.0000
	Totale criterio	40.0000	24.0000	26.6088
Totale offerta tecnica				
	Totale offerta tecnica	70.0000	40.8333	44.3359

13) Offerta tecnica della ditta Arch. Pietro Carlo Pellegrini

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	4.5000	4.5000
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.9167	2.1296
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	2.0000	2.2222
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	3.6667	3.7931
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.6667	1.7857
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.6667	1.7857
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	4.1667	4.1667
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.5833	1.6379
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.7500	2.0192
	Totale criterio	30.0000	22.9167	24.0402

	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	16.0000	16.5517
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	7.6667	8.8462
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	7.6667	9.2000
	Totale criterio	40.0000	31.3333	34.5979
	Totale offerta tecnica	70.0000	54.2500	58.6381

14) Offerta tecnica della ditta NIFFOI Franco

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi			
x	A) servizio n. 1 - criterio 1	5.0000	3.1667	3.1667
x	A) servizio n. 1 - criterio 2	2.5000	1.7500	1.9444
x	A) servizio n. 1 - criterio 3	2.5000	1.3333	1.4815
x	A) servizio n. 2 - criterio 1	5.0000	2.5000	2.5862
x	A) servizio n. 2 - criterio 2	2.5000	1.5833	1.6964
x	A) servizio n. 2 - criterio 3	2.5000	1.2500	1.3393
x	A) servizio n. 3 - criterio 1	5.0000	2.8333	2.8333
x	A) servizio n. 3 - criterio 2	2.5000	1.6667	1.7241
x	A) servizio n. 3 - criterio 3	2.5000	1.5833	1.8269
	Totale criterio	30.0000	17.6667	18.5989
	B) caratteristiche metodologiche dell'offerta			
x	B1) illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni	20.0000	13.3333	13.7931
x	B2) livello superiore della prestazione del servizio con riferimento all'integrazione di ulteriori attività	10.0000	6.3333	7.3077
x	B3) proposte di metodo per la risoluzione dei problemi di organizzazione del cantiere	10.0000	6.5000	7.8000

	Totale criterio	40.0000	26.1667	28.9008
	Totale offerta tecnica	70.0000	43.8333	47.4997

Si riporta di seguito la graduatoria risultante dalla valutazione dell'offerta tecnica:

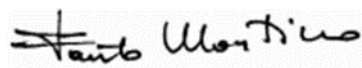
Ragione Sociale	Totale punteggio busta tecnica
ROSANOVA Sergio	68.3038461538
Arch. Rosanna La Rosa	59.6382731254
Arch. Pietro Carlo Pellegrini	58.6380903264
STUDIO DI ARCHITETTURA ORTU, PILLOLA E ASSOCIATI	57.6302282010
STUDIO BATTISTA ASSOCIATI	57.1146544709
Paolo Rocchi & Partners Srl	56.2464906740
GAIAS Antonio Sebastiano	51.7799096180
ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA	51.2687181594
NIFFOI Franco	47.4997038719
TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO	46.3027742690
arch. ARON MURGIA	44.3358595427
Dodi Moss S.r.l.	41.8271420151
TH&MA ARCHITETTURA S.R.L.	34.2454215963
Di Muzio Anelinda	34.1177143419

Il Presidente della Commissione, esaurita ogni attività di valutazione delle offerte tecniche, ha disposto la trasmissione del presente verbale al Presidente del Seggio, Dott.ssa Serenella Cappai, per l'avvio della successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Alle ore 15:30 del giorno 10.06.2021, la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE DELLA GARA

Arch. Fausto Martino



I COMMISSARI:
Dott.ssa Patricia Olivo



Ing. Antonella Sanna



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Diego Soru

